

DIVAČA, 24. 5. 2017

## **Z A P I S N I K**

**15. seje ODBORA ZA NEGOSPODARSTVO**  
(v nadaljevanju: Odbor),  
ki je potekala dne, **24. 5. 2017**, ob **14,00**  
v prostorih Občine Divača, Kolodvorska ulica 3a, Divača.

### **Prisotni:**

1. MIRJAM FRANKOVIČ FRANETIČ, predsednica Odbora
2. NIVES SKUK, članica Odbora
3. JOVO FERFILA, član Odbora
4. MATIJA POTOKAR, član Odbora
5. ROMANA DERENČIN, Občinska uprava
6. VESNA PAVLOVČIČ, Občinska uprava

### **Odsotni:**

1. BENJAMIN ŠKRLJ, član Odbora (opravičeno)

Predlagani dnevni red:

1. ***Pregled in potrditev zapisnika prejšnje seje odbora***
2. ***Zaključni račun proračuna občine Divača za leto 2016***
3. ***Seznanitev z Letnim poročilom za leto 2016 o izvajanju socialno varstvene storitve »POMOČ DRUŽINI NA DOMU« kot socialne oskrbe na domu v občini Divača***
4. ***Predlog izdaje soglasja k ceni za izvajanje socialno varstvene storitve »POMOČ DRUŽINI NA DOMU« kot socialne oskrbe na domu v občini Divača (uskladitev cen storitve glede na rasti elementov cen socialno varstvenih storitev za leto 2017)***
5. ***Pobude in vprašanja***

Predsednica je po uvodnem pozdravu preverila prisotnost in ugotovila, da je Odbor sklepčen. Predstavila je predlog dnevnega reda seje Odbora in predlog podala na glasovanje.

Sprejet je bil naslednji

### **SKLEP**

**Odbor za negospodarstvo soglasno sprejema predlog dnevnega reda 15. seje Odbora.**

### **1. TOČKA**

Predsednica Odbora je podala pregled poteka 14. seje Odbora s poudarkom na sprejetih sklepih Odbora.

Sprejet je bil naslednji

### **SKLEP**

**Predlog zapisnika 14. seje Odbora za negospodarstvo se sprejme v predlagani vsebini.**

## **2. TOČKA**

Predsednica Odbora je podala informacije o gradivu in predala besedo Vesni Pavlovčič, ki je prisotne seznanila z Zaključnim računom proračuna občine Divača za leto 2016 in podrobneje predstavila postavke, ki so v pristojnosti Odbora.

Matija Potokar je še posebej pohvalil pripravljeno gradivo, ki je zelo pregledno, jasno in strokovno. Izpostavil je dobro realizacijo proračuna v letu 2016, kar je pohvalno ter izrazil obžalovanje nad ugotovitvijo, da Občina pridobiva premalo sredstev iz zunanjih virov, predvsem iz Evropskih sredstev. Opozoril je tudi, da na nekaterih področjih nastajajo nepotrebni stroški, ki bi jih bilo dobro v bodoče odstraniti, saj bi tudi na ta način lahko namenili večja sredstva prioritarnim potrebam v občini. Opozoril je tudi na stagnacijo sredstev za potrebe Občinske uprave - sredstva se v zadnjih letih niso zvišala oziroma so se glede na število zaposlenih celo znižala. Mirjam Frankovič Franetič je pohvalila realizacijo na področju družbenih dejavnosti, saj je le-ta procentualno visoka, kar pomeni tudi skladnost načrtovanja z realizacijo. Glede prihodkov pa opaža, da je pritok evropskih sredstev nizek in predlagala je, da je potrebna večja angažiranost pri iskanju možnih virov financiranja iz evropskih razpisov

Po krajši razpravi je bil sprejet naslednji

### **SKLEP**

***Odbor za negospodarstvo se je seznanil s predlogom Zaključnega računa proračuna občine Divača za leto 2016 in nima večjih pripomb.***

## **3. TOČKA**

Predsednica Odbora je podala informacije o gradivu. Prisotne je seznanila, da bo podrobna predstavitev poročila izvedena na seji OS, ki jo bodo podali predstavniki koncesionarja. Glede na dejstvo, da se OS le seznanijo s poročilom zaradi podvajanja poročanja koncesionar ni bil posebej vabljen tudi na sejo Odbora. Prisotni niso imeli pripomb.

V krajši razpravi so prisotni razpravljali o nekaterih bistvenih delih poročila in se dogovorili, da bodo morebitna vprašanja in dileme izpostavili na seji OS po predstavitvi poročila.

Sprejet je bil naslednji

### **SKLEP**

***Odbor za negospodarstvo je proučil poročilo za leto 2016 o izvajanju socialno varstvene storitve »POMOČ DRUŽINI NA DOMU« kot socialne oskrbe na domu v občini Divača, ki ga je predložil koncesionar, ki v občini Divača izvaja navedeno socialnovarstveno storitev - VEZI VIZIJA, d.o.o.. Odbor ni imel pripomb.***

## **4. TOČKA**

Predsednica Odbora je podala informacije o gradivu, ki so ga prejeli in kratko povzela obrazložitev predlagane vsebine. Romana Derenčin je predstavila postopek glede oblikovanja cen storitve in predlog, ki ga je posredoval koncesionar. Izpostavljen je bil predlog koncesionarja, da s prerazporeditvijo stroškov omogoči delo 3 negovalk in s tem večji obseg izvajanja storitev, saj se potrebe v občini večajo.

Prisotni niso imeli pripomb.

Sprejet je bil naslednji

### **SKLEP**

***Odbor za negospodarstvo soglaša s predlogom izdaje soglasja k ceni za izvajanje socialno varstvene storitve »POMOČ DRUŽINI NA DOMU« kot socialne oskrbe na domu v občini Divača. Odbor predlaga Občinskemu svetu občine Divača sprejem predlaganega sklepa.***

## 5. TOČKA

Na seji Odbora so bile podane naslednje pobude, vprašanja, predlogi;

### Mirjam Frankovič Franetič

Podala je naslednja vprašanja in pobude:

- **Zanimalo jo je kako poteka reševanje problematike v zvezi z znižanjem plačila krajana za storitev Družinski pomočnik, ki jo je obravnaval Odbor?**  
Romana Derenčin je podrobno predstavila aktivnosti Občine in pristojnega CSD Sežana.
- **Zanimalo jo je kako je z realizacijo pobud, ki so podane na Odboru za negospodarstvo? Ugotovila je namreč, da se stvari prepočasi odvijajo in da se z birokracijo zapleta marsikatero interventno rešitev, ki bi bila možna. Ponovno je opozorila na nevarnosti v cestnem prometu v Vremski dolini in v Dolnjih Ležečah z vidika varnosti pešcev, zlasti otrok in starejših, glede pomanjkljivosti osnovne infrastrukture (pločniki, prehodi za pešce, javna razsvetljava,...).**

*S povečano koncentracijo tranzitnega prometa skozi Vremsko dolino se še bolj kaže slabša kakovost življenja ljudi ob tej prometnici (hrup, nevarnosti v cestnem prometu, ustvarjanje kolon, ki otežujejo pretok lokalnega prebivalstva izven kraja (služba, obveznosti,...). Predlagala je, da Občina ostreje nastopi v pogovorih z Direkcijo za ceste in Ministrstvom za infrastrukturo in naj le-ti čimprej naredijo študijo za ureditev varnosti v cestnem prometu v Vremski dolini z vidika varnosti in kakovosti življenja ljudi v tem kraju, saj se je življenje v teh krajih zelo poslabšalo, odkar so v sosednji občini preusmerili promet v Vremsko dolino in se promet usmerja skozi dolino namesto, da bi vozili v smeri Ilirska Bistrica – Postojna. Krajanje so ogorčeni in zahtevajo, da se prometne oznake (table), ki omejujejo vožnjo vozil nad 7,5 ton osne obremenitve, čimprej vrnejo na ustrezno mesto. V primeru nerealizacije navedenega bodo krajanje prisiljeni postaviti fizične zapore.*

- **Opozorila je na počasno urejanje Medgeneracijskega centra Vreme v Famljah. Predlagala je, da se išče ustrezne razpise za realizacijo zastavljenega projekta. Poleg tega je predlagala, da se dokončno uredi upravljanje z infrastrukturo, ki je v lasti SŽ (Vodarna Draga, tajhi,...).**
- **Opozorila je na nujnost sodelovanja Občine in PŠJ v smeri ureditve pretoka finančnih sredstev iz naslova trženja PŠJ oziroma obiska jam, v lokalno skupnost. Predlagala je, da glede navedenega Občina nemudoma vzpostavi dialog s PŠJ.**

### Matija Potokar

Podal je naslednja vprašanja in pobude:

- **Opozoril je na ugotovitev, da so prebivalci Dolnjih Ležeč in Vremške doline v zadnjih letih zapostavljeni in da kvaliteta življenja v teh krajih upada, saj je v primerjavi z drugimi kraji, podrejena. Opozoril je na problematiko neustrezne cestne infrastrukture v Dolnjih Ležečah ter protihrupne zaščite glede prometa iz AC. Predlagal je, da se Občina z Ministrstvom za infrastrukturo dogovori, da bo iz državnih sredstev urejeno cestišče, zgrajen pločnik od križišča pred Divačo do Dolnjih Ležeč, urejen pločnik skozi vas Famlje do Vremškega Britofa in naprej do Gornjih Vrem. Predlagal je, da strošek urejanja te infrastrukture v celoti pokrije država.**
- **Glede urejanja problematike hrupa prometa iz AC v Dolnjih Ležečah je predlagal, da Občina takoj naroči DARSU izvedbo meritev hrupa prometa iz AC in da te meritve opravijo nepristranske strokovne službe.**
- **Opozoril je na neizvedeno gradnjo čistilnih naprav v KS Dolnje Ležeče; Menil je, da mora Občina odgovorneje pristopiti k realizaciji teh projektov.**
- **Opozoril je na prepočasno urejanje Medgeneracijskega centra Vreme v Famljah, kjer je potrebno urediti kulturno dediščino in muzej rudarstva.**
- **Predlagal je, da KS Senožeče čimprej pripravijo načrte za razvoj turizma z vso infrastrukturno dediščino (mitnica, muzej zbiratelja krajana Čuka, Senožeški grad,...).**
- **Opozoril je tudi na nedokončano infrastrukturo pri krožišču v Divači in sicer je nujna ureditev pločnikov in javne razsvetljave od krožišča do Ulice L. Požrla**
- **Zanimalo ga je kaj bo pridobila Občina z izvedbo Praznika železničarjev, ki naj bi potekal v Divači od 1. do 3. junija 2017?**

- **Podprl je pobudo, da Občina sodeluje s Parkom Škocjanske jame in skupno poiščejo dogovore, kako skupno delati v dobro lokalne skupnosti. Menil je, da se mora Park razvijati tudi v korist občanov občine Divača.**

#### **Jovo Ferfila**

Podal je naslednje mnenje in vprašanje:

- **Glede urejanja infrastrukture in kulturne dediščine v Senožečah je opozoril, da je bilo krajanom predstavljenih že več projektov, vendar ni bilo podpore.**
- **Zanimalo ga je kako poteka reševanje pripombe krajanke Kozjan glede nudenja storitve Pomoč na domu krajanki, ki je izrazila negotovanje nad eno izmed delavk.**

Romana Derenčin je podala odgovor in pojasnila aktivnosti koncesionarja in CSD Sežana.

#### **Nives Skuk**

- **V zvezi z izraženo problematiko razmer v KS Vreme je menila, da je to področje resnično že dolgo v zelo zapostavljenem položaju in da je potrebno s skupnimi močmi ukrepati ter izboljšati razmere, ki bodo zagotavljale kvalitetnejše pogoje za razvoj in delo.**

#### **Odbor za negospodarstvo podpira izražene pobude.**

Člane Odbora so zanimale informacije glede priprave JN prevozi osnovnošolskih otrok v občini Divača. Osnovne informacije sta podali predsednica Odbora in strokovna delavka OU.

Seja je bila zaključena ob 15.45.

Zapisala:

Romana Derenčin

Predsednica Odbora  
Mirjam Frankovič Franetič